

# **REFERAT Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling 2022-2025 d. 03-10-2022**

**Mødedato** Mandag d. 03. oktober 2022 kl. 09:15

**Mødested** Mødelokale K, Regionshuset, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Ø.

## **Indholdsfortegnelse**

Deltagere.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	5
Drøftelse - dialog med Aalborg Portland vedr. klager over støv i Øster Uttrup.....	7
Beslutning - deltagelse på Naturmødet 2023.....	10
Orientering.....	14
Eventuelt.....	16
Underskrift af mødeprotokol.....	18

## **Punkt 1: Deltagere**

# 1

## Deltagere

---

### Udvalgsmedlemmer

Lauge Larsen (formand)  
Jess V. Laursen (næstformand)  
Helena Palsgaard  
Peter Larsen  
Tage Leegaard  
Jens-Henrik Kirk  
Jørgen Rørbæk Henriksen  
Ole Stavad  
Susanne Flydtkjær

### Administrative deltagere

Regional Udviklingsdirektør Henning Steffen Christensen  
Kontorchef Kenn Bloch Mortensen  
Ph.d. Geolog Rikke Ellemann-Biltoft  
Sekretariatschef Jørgen Krogh (udvalgssekretær)

### Afbud

### Ad hoc

## Referat

Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling den 3. oktober 2022:

Udvalget var fuldtalligt.

## **Punkt 2: Godkendelse af dagsorden**

## 2 Godkendelse af dagsorden

---

### **Referat**

Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling den 3. oktober 2022:

Dagsordenen blev godkendt.

## **Punkt 3: Drøftelse - dialog med Aalborg Portland vedr. klager over støv i Øster Uttrup**

2020-034498

### **Bilag**

Redegørelse vedr. støvreducerende tiltag

3

## **Drøftelse - dialog med Aalborg Portland vedr. klager over støv i Øster Uttrup**

---

### **Sagsfremstilling**

Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling har ønsket en dialog med Aalborg Portland forud for udvalgets behandling af de mange henvendelser som regionen har modtaget de seneste år omkring oplevede støvgener i Ø. Uttrup.

Udvalget havde den 8. september 2022 et møde med repræsentanter for borgerforeningen Ø. Uttrup og den dialoggruppe, som regionen har taget initiativ til i 2020, hvor også repræsentanter fra Aalborg Portland er repræsenteret.

Følgende dagsorden er sendt til Aalborg Portland med anmodning om kommentarer. Aalborg Portland har efterfølgende godkendt oplægget til dagsordenen.

#### **1. Kort introduktion til Aalborg Portlands indvinding af kridt.**

- a. Indvindingsform (niveauer over og under grundvandsspejl)
- b. Hvor kommer indvindingen af kridt til at foregå fremadrettet

#### **2. Klager over støvgener**

- a. Hvornår modtages de første henvendelser
- b. Omfanget af henvendelserne

#### **3. Resultatet af støvmålingerne foretaget af Aalborg Portland**

#### **4. Aalborg Portlands arbejde med at inddæmme generne fra kridtindvindingen**

- a. Hvilke tiltag har virksomheden igangsat el. forsøgt sig med
- b. Hvilke har været haft en positiv effekt – eller det modsatte

#### **5. Hvordan vil Aalborg Portland fremadrettet sikre, at borgerne i Ø. Uttrup ikke oplever støvgener i et omfang som hidtil?**

Udvalgmødet starter 09:15 og slutter 12:15. Dialogen med Portland finder sted 09:45-11:30.

Aalborg Portlands notat omkring virksomhedens interne producerer og tiltag for at reducere støvgenerne fra produktionen fremgår af bilag 1.

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling

1. Tager programmet for mødet med Aalborg Portland til efterretning
2. Samler op på dialogen med Aalborg Portland
3. Drøfter den videre procedure omkring støvsagen.

### **Referat**

Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling den 3. oktober 2022:

Udvalget drøftede sagen og tog orienteringen til efterretning.

Aalborg Portland sender Administrationen en status og en oversigt over påtænke tiltag, som videresendes til udvalget.

Det blev endvidere aftalt med Aalborg Portland, at det skal nærmere undersøges, hvad konsekvenserne af at stoppe udgravningen i en del af det nuværende graveområde vil være sammenholdt med en løsning, hvor der arbejdes på en fremtidig tilladelse i området nord for Nr. Uttrup, der i dag er udlagt til interesseområde i Råstofplan 2020.

Der var enighed om, at Aalborg Portland har initiativet med hensyn til at få iværksat udarbejdelsen af en Helhedsplan.

## **Bilag**

1. Redegørelse vedr. støvreducerende tiltag

## **Punkt 4: Beslutning - deltagelse på Naturmødet 2023**

2018-008838

### **Bilag**

Aktører med egen stand på Naturmødet 2022

Aktørhåndbog 2022

en god stand

4

## Beslutning - deltagelse på Naturmødet 2023

---

### Resumé

Udvalget for Klima og Bæredygtighed har på sit møde 7. juni 2022 bedt om et oplæg til deltagelse på Naturmødet 2023 i form af en stand eller lignende. Administrationen fremlægger tre forskellige modeller til drøftelse og beslutning i udvalget.

### Sagsfremstilling

Region Nordjylland har gennem årene bidraget til Naturmødet på forskellig vis. Der har været udpeget et medlem fra regionsrådet til Naturmødets bestyrelse, og der har i 2018 og 2019 været stillet medarbejdere til rådighed for afvikling af aktiviteterne på en af Naturmødets scener, Roots. I 2021 afvikledes Naturmødet i en form hvor de fleste events var digitale.

Region Nordjylland deltog her med en video om biodiversitet og mental sundhed ("Kan vi helbrede naturen, kan naturen helbrede os?"). I 2022 har kontoret for Bæredygtig Udvikling arrangeret en debat om efterbehandling af råstofgrave til natur, som blev afviklet på Naturmødets Life-scene.

Udvalget gav på sit møde 6. juni 2022 udtryk for at Naturmødet var et velgennemført arrangement, som Regionen burde være tydeligere til stede på, eksempelvis gennem deltagelse med egen stand. Administrationen fremlægger hermed 3 forskellige modeller for dette.

*Model 1: Regionen byder ind med egen stand. Standen bemannes i hele Naturmødets åbningstid af medarbejdere fra Bæredygtig Udvikling og politikere fra udvalget. Der afvikles aktivitet, debat/dialog samt evt faglige oplæg efter et fastlagt program.*

*Model 2: Stand i samarbejde med andre aktører. Samme oplæg, planlagt, udfoldet og afviklet i samarbejde med andre aktører, såsom de andre regioner, individer, partnere i kalkprojektet eller lignende. Standen bemannes i hele Naturmødets åbningstid af medarbejdere og politikere i samarbejde med øvrige aktører.*

*Model 3: Vi udbyder debatter om region-relevante emner på andre aktørers stande. Det undersøges om andre hyppige aktører på Naturmødet vil lægge stand til at Regionen afvikler (et antal) debatter/dialoger og oplæg. Der kan samarbejdes med mere end en aktør. Liste over mulige aktører følger i bilag. Debatter/dialog eller oplæg afvikles i samarbejde mellem medarbejdere og politikere, og kan samles på en dag, eller i et afgrænset tidsrum, efter forhandling med den/de aktører som lægger stand til.*

Alle de nævnte modeller kan kombineres med afvikling af en debat på en af Naturmødets faste scener. Bemærk at det er et krav fra Naturmødet, at en stand er åben og bemannet i hele Naturmødets åbningstid, se evt Aktørhåndbogen i bilag 2.

### Model 1

**Fordele:** Stor synlighed og selvbestemmelse i hvad emnet skal være og hvordan det udfoldes.

**Ulemper:** tidskrævende både i forberedelse og gennemførelse.

**Forudsætninger:** Udvalget (samt evt andre medlemmer af regionsrådet) deltager aktivt på standen i store dele af åbningstiden. Der afsættes tilstrækkeligt med økonomi og medarbejderressourcer til forberedelse og gennemførelse (disse ressourcer skal være til rådighed i RU).

## Model 2

**Fordele:** Flere sider af samme sag kan dækkes, og bemandingen deles op på flere parter, hvorved trækket på medarbejdere til gennemførelse mindskes lidt. Økonomi kan deles med flere parter.

**Ulemper:** Lige så tidskrævende i forberedelse som model 1, mindre selvbestemmelse på tema og udførelse.

**Forudsætninger:** Der skal kunne findes en eller flere aktører der kan skabes fælles fodslag med. Udvalget (samt evt andre medlemmer af regionsrådet) deltager aktivt på standen i store dele af åbningstiden. Der afsættes tilstrækkeligt med økonomi og medarbejderressourcer til forberedelse og gennemførelse (disse ressourcer skal være til rådighed i RU).

## Model 3

**Fordele:** Indsatsen på forberedelse og gennemførelse koncentrerer på et mindre antal events frem for hele Naturmødet, dermed mindre tidskrævende for både medarbejdere og politikere. Man lukrerer på andre organisationers evne til at tiltrække gæster. Der skabes tættere dialog med værtsorganisationerne, hvilket kan give fordele for samarbejde på længere sigt. Der kan med denne model udbydes debat om mere end et emne.

**Ulemper:** Mindre tydelig tilstedeværelse end model 1 og 2 når der ikke er en fast plads man kan opsøges på. Kræver en del opsøgende arbejde, og muligvis tilretning af events efter værternes ønsker. Tidsmæssigt mere spredt uden noget andet "ind imellem" kan give et lidt trøls dagsprogram for medarbejdere og politikere.

**Forudsætninger:** Der skal indgås aftaler med værter, udvalget (samt evt andre medlemmer af regionsrådet) deltager aktivt i det planlagte events. Der afsættes tilstrækkeligt med økonomi og medarbejderressourcer til forberedelse og gennemførelse (disse ressourcer skal være til rådighed i RU).

I bilag 3 findes et notat der redegør for vigtige overvejelser når man skal udvikle en god og velfungerende stand på eksempelvis Naturmødet.

Såfremt der skal bydes ind med en stand, skal der besluttes et tema for standen. Naturmødet ønsker ikke indslag med bredere fokus på bæredygtighed og klima, og regionen kan derfor bedst byde ind med temaer indenfor råstofindvinding og -planlægning, samt eventuelt det bredere tema om konflikter mellem naturbeskyttelse og henholdsvis klimatilpasning og etablering af energianlæg.

Det sidstnævnte tema vurderes ikke at kunne bære en egen stand, men vil nok kunne skabe interesse som debateme i samarbejde med andre aktører efter model 3, nævnt ovenfor. Indenfor råstofområdet kan vægten lægges på natur i råstofgrave, det nye kalkprojekt eller den kommende råstofplan. I alle tilfælde er de centrale emner som formidles og drøftes de muligheder og begrænsninger, som de lovgivningsmæssige rammer giver, muligheder og begrænsninger som det politiske arbejde giver, samt grundlæggende formidling af hvad råstofindvinding er, hvorfor den er nødvendig, og hvordan den spiller sammen med naturen.

Det er administrationens vurdering, at udvikling og bemanding af egen stand er en meget ressourcekrævende måde at deltage på Naturmødet, hvilket taler for valg af model 3. Deadline for tilmelding af stande ligger typisk midt i februar, og det vil derfor

være muligt at melde en stand ind senere såfremt model 3 ikke viser sig at kunne realiseres.

## Økonomi

Prisen for en stand på Naturmødet afhænger af størrelsen, men leje af plads og telt vil beløbe sig til minimum 12.000 kr. Hertil kommer eventuelt beløb til leje af inventar og AV udstyr. Produktion og indkøb af materialer til standen anslås til 15.000 kr.

Udvikling, planlægning og afvikling af en stand på Naturmødet anslås at ville lægge beslag på hvad der svarer til 1-2 fuldtidsmedarbejder i en måned alt efter model.

## Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling deltager i naturmødet med et af følgende alternativer, hvor de kontante udgifter finansieres af klimapuljen:

1. At deltage med egen stand (model 1), eller
2. At deltage med en stand i samarbejde med andre aktører (model 2), eller
3. At muligheden for at deltage med debatter på andre aktørers stand afsøges (model 3)

Det indstilles endvidere, at udvalget beslutter hvilket tema og indhold deltagelsen skal have.

## Referat

Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling:

Udvalget peger på model 3. Administrationen vender tilbage til udvalget med et udspil til deltagelse, herunder i 2-3 debatter.

## Bilag

1. Aktører med egen stand på Naturmødet 2022
2. Aktørhåndbog 2022
3. en god stand

## **Punkt 5: Orientering**

## 5 Orientering

---

### Referat

Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling den 3. oktober 2022:

Orientering om Rigsrevisionens undersøgelse om myndighedernes indsats mod forurening med PFAS.

Rigsrevisionen iværksatte i maj 2022 en forundersøgelse af myndighedernes indsats mod forurening med PFAS-stoffer efter afdækning af en omfattende forurening ved Korsør Brandskole. Rigsrevisionen har i august indledt en egentlig undersøgelse, der omfatter alle landets regioner, Forsvaret og Miljøstyrelsen. Region Nordjylland har i lighed med de øvrige Regioner fremsendt relevant materiale til Rigsrevisionen. Rigsrevisionen forventer undersøgelsen afsluttet i foråret 2023.

EU ansøgning. Administrationen orienterede om, at der dags dato var afsendt ansøgning i EU-kalkprojektet, som blev behandlet i udvalget og Regionsrådet i september måned 2022.

## **Punkt 6: Eventuell**

## **6** **Eventuelt**

---

### **Referat**

Udvalg for Klima, Miljø og Bæredygtig Udvikling den 3. oktober 2022:

Intet under dette punkt.

## **Punkt 7: Underskrift af mødeprotokol**

**7**

## **Underskrift af mødeprotokol**

---

Udvalgets medlemmer skal godkende mødeprotokollen.

Godkend elektronisk ved at trykke på Godkend.