

REFERAT Samarbejdsudvalg for Fysioterapi d. 30-05-2022

Mødedato Mandag d. 30. maj 2022 kl. 12:00

Mødested Mødelokale A; Regionshuset, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst

Indholdsfortegnelse

Deltagere.....	3
Orienteringer.....	5
Genbehandling af ansøgning om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg Øst.....	7
Orientering om afgørelse i Landssamarbejdsudvalget vedr. højstegrænsers ikrafttrædelsesdato.....	12
Ikrafttrædelse af højstegrænser for kontrolåret 2020.....	15
Fastsættelse af højstegrænser.....	17
Kontrolstatistik 2021 - Overskridelser på klinikniveau speciale 51 og 62.....	20
Kontrolstatistik 2021 - Ridefysioterapi.....	26
Kontrolstatistik 2021 - Behandlinger til progressive patienter.....	29
Evaluerings af mødet.....	37
Næste møde.....	39
Eventuelt.....	41

Punkt 1: Deltagere

1

Deltagere

Deltagere

Medlemmer

- Søren Valgreen Knudsen - Regionsrådsmedlem (formand)
- Peter Therkildsen - Regionsrådsmedlem
- Jan Andersen - Kommunalbestyrelsesmedlem udpeget af KKR
- Ida Pedersen - Kommunalbestyrelsesmedlem udpeget af KKR
- Preben Weller – Fysioterapeut (mødeleder)
- Helle Feldborg Thøgersen - Fysioterapeut
- Marianne Bøgelund - Fysioterapeut
- Birthe Schelde Nielsen - Fysioterapeut

Observatør

Gitte Nørgaard, Regionsformand, Danske Fysioterapeuter (afbud)

Øvrige mødedeltagere

Tue von Pålman - Direktør for Social, Sundhed og Kultur, Thisted Kommune
Jonas Birk Lunen - Chefkonsulent, Det fælleskommunale Sundhedssekretariat
Regina Engel Dejgaard - Vicekontorchef, Region Nordjylland
Maria Krogh Holler - AC-fuldmægtig, Region Nordjylland

Sekretariat

Region Nordjylland:
Direkte tlf.: 92433112
Direkte e-mail: m.holler@rn.dk

Det fælleskommunale Sundhedssekretariat:
Direkte tlf.: 25201577
Direkte e-mail: jbl@aalborg.dk

Referat

Der var afbud til dagens møde fra Maria Krogh Holler.

Punkt 2: Orienteringer

2

Orienteringer

Ændringer i ejer- og lejerforhold siden seneste udvalgsmøde:

Jacob Thure Sørensen (590665) er ophørt som indlejer ved Nibe fysioterapi pr. 11. marts 2022.

Helle Billeschou (587710) ophører som ejer hos Hanstholm Fysioterapi pr. 31. maj 2022.

Caroline B. Mose (592196) ophører som indlejer hos Aabybro Fysioterapi pr. 31. maj 2022.

Øvrig orientering fra regionen:

Ved seneste udvalgsmøde punkt 4 vedr. uretmæssig fakturering tog Samarbejdsudvalget til efterretning, at der iværksættes en controlling-sag med henblik på at afdække p-markeringer for den pågældende fysioterapeut og klinik. Derudover besluttede Samarbejdsudvalget, at der på udvalgets kommende møde behandles et punkt om statistik vedr. p-markeringer på regionsniveau.

Det orienteres om, at controlling vedr. den pågældende fysioterapeut og klinik pågår. Databearbejdning vedr. p-markeringer med henblik på behandling i Samarbejdsudvalget pågår ligeledes og vil blive præsenteret på udvalgsmødet i september.

Referat

Samarbejdsudvalget tog orienteringerne til efterretning.

Punkt 3: Genbehandling af ansøgning om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg Øst

2020-031548

Bilag

Ansøgning med bilag vedr. flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg Øst 2022

Høringssvar Aalborg - Ansøgning om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg

Høringssvar Læsø - Ansøgning om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg

Tidligere dagsordenspunkter og referater vedr. kapacitet på Læsø

3

Genbehandling af ansøgning om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg Øst

Sagsfremstilling

Klinikejer Birthe Schelde Nielsen har anmodet om behandling af ansøgning om flytning af én kapacitet under 30 timer fra Læsø til Aalborg Øst.

Sagen blev behandlet i Samarbejdsudvalg for Fysioterapi på udvalgets møde 1. april. Da der ikke forelå skriftlige høringssvar fra Aalborg Kommune og Læsø Kommune besluttede udvalget at genbehandle sagen på mødet 30. maj, hvor sagen kan suppleres af skriftlige høringssvar fra Aalborg og Læsø.

Nedenstående sagsfremstilling inkluderer det oprindelige materiale samt pointerne fra de to høringssvar.

Birthe Schelde Nielsen ejer to klinikker:

- 1 klinik i Aalborg Øst med tre kapaciteter under 30 timer. Denne er pålagt omsætningsloft grundet ansatte udover antallet af kapaciteter.
- 1 klinik på Læsø med én fuldtidskapacitet med omsætningsloft samt én kapacitet under 30 timer uden omsætningsloft. Dette udgør den samlede kapacitet i Læsø Kommune.

Ansøgningen

Birthe Schelde Nielsen skriver i sin ansøgning, at på klinikken i Aalborg Øst var de i 2021 tæt på at ramme omsætningsloftet og at de fortsat oplever stigende efterspørgsel. På klinikken på Læsø blev ca. halvdelen af omsætningsloftet for fuldtidskapaciteten udnyttet i 2021 svarende til en omsætning på ca. 760.000 kr. inkl. patientandel. Der er ikke noget omsætningsloft for den kapacitet under 30 timer, som ansøgning gælder. Omsætningen på den pågældende kapacitet fremgår ikke af ansøgningsbilagene. Det kan oplyses, at omsætningen inklusive patientandel på denne kapacitet i 2021 var ca. 210.000 kr. og i 2020 ca. 213.000 kr.

Birthe Schelde Nielsen anfører en bedre balance mellem kapaciteter og befolkningsgrundlag som et bærende argument i sin ansøgning. Som det fremgår af ansøgningen og Praksisplan for Fysioterapi fra januar 2021 er der i Aalborg Kommune 5903 borgere pr. kapacitet og i Læsø Kommune 1211 borgere pr. kapacitet. Der tages i denne opgørelse ikke hensyn til øvrige kommunale vederlagsfri tilbud i de enkelte kommuner eller deres befolkningssammensætning.

Endvidere beskrives det i ansøgningen, at der er ventetid på 4 uger på klinikken i Aalborg Øst og at der er god plads i kalenderen på klinikken på Læsø. De praktiserende fysioterapeuter skal angive og opdatere ventetiden til ikke-akut behandling på Sundhed.dk. Fysioterapeuterne angiver den 'subjektive' ikke-akutte ventetid, hvor den 'subjektive' ventetid forstås som den ventetid, klinikken skønner, at der aktuelt vil gå fra, at en ny patient første gang er i kontakt med klinikken til patientens første konsultation. Nedenstående tabel viser ventetiden ved de øvrige ti

fysioterapipraksis i Aalborg by og Nørresundby, som ligger i en afstand af 4-10 km fra Birthe Schelde Nielsens klinik på Fyrkildevej i Aalborg Øst.

På mødet i Samarbejdsudvalget 1. april gav fysioterapeuterne udtryk for, at man fra deres side ikke anser ventetid for at være en valid målestok på baggrund af manglende muligheder for at dele ventetiden op i de to specialer (51 almen fysioterapi og 62 vederlagsfri fysioterapi). Den opgjorte ventetid medtages dog alligevel igen herunder.

Ventetid i fysioterapipraksisser beliggende i Aalborg by og Nørresundby:

Klinik	Antal kapaciteter under/over 30 timer	Ventetid
FysioDanmark Aalborg Skelagervej, 9000 Aalborg	2/0	<i>Ej angivet</i>
Hasseris Fysioterapi & Motionscenter Thulebakken, 9000 Aalborg	2/2	0 uger
FysioDanmark Aalborg J.F. Kennedys Plads, 9000 Aalborg	3/1	<i>Ej angivet</i>
Klinik for Fysioterapi Holbergsgade, 9000 Aalborg	6/3	0 uger
Fysioterapeuterne Sundhedens Hus Dag Hammerskjølds Gade, 9000 Aalborg	6/0	0 uger
Vejgård Fysioterapi Heimdalsgade, 9000 Aalborg	2/1	0 uger
Aalborg Fysioterapi, Grønlands Torv, 9210 Aalborg SØ	2/2	2 uger
Skalborg Fysioterapi Johan Skjoldborgs Vej, 9200 Aalborg SV	1/1	<i>Ej angivet</i>
Nørresundby Fysioterapi Lille Borgergade, 9400 Nørresundby	0/1	0 uger
ProTreatment Brotorvet, 9400 Nørresundby	5/1	0 uger

Der er ingen ventetid for ikke-akutte patienter på seks ud af de ti klinikker.

Formalia og historik

Placering og fordeling af kapacitet på fysioterapiområdet reguleres i Praksisplan for Fysioterapi. Af Praksisplan for Fysioterapi 2021 fremgår det, at: *"Regionen meddeler godkendelse til flytning, medmindre flytningen ud fra en konkret vurdering er i modstrid med praksisplanen. (...) Flytning på tværs af kommuner konstituerer en ændring af praksisplanen og kræver behandling i henholdsvis Regionsrådet samt i de berørte kommuner."* Flytning af kapacitet på tværs af kommunegrænser vil være i modstrid med praksisplanen, hvorfor flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg vil kræve genåbning af praksisplanen.

I udarbejdelsen af nuværende praksisplan udarbejdet i 2020 med virkning fra 2021 blev alle 11 nordjyske kommuner hørt ift. kommunens vurdering af, om den nuværende kapacitet er passende. I august 2020 svarede Aalborg og Læsø Kommuner i deres høringsvar, at de fandt den nuværende kapacitet passende.

Det kan oplyses til Samarbejdsudvalget, at ansøgning vedr. flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg Øst har været behandlet flere gange i Samarbejdsudvalget jf. vedlagte bilag. Herunder er et kort opriids af historikken:

- I juni 2016 ansøgte Birthe Schelde Nielsen om en forhåndstilkendegivelse af, hvorvidt hun ved køb af en hel kapacitet på Læsø kunne flytte denne kapacitet til Aalborg Øst. Ved høring af Aalborg og Læsø Kommuner, accepterede Aalborg Kommune forslaget om flytning, mens Læsø Kommune udtrykte bekymring for flytning af en hel kapacitet. Der blev givet afslag på ansøgningen med baggrund i, at der ved sidste revidering af praksisplanen var sket en fastlæggelse af kapaciteten, hvor der ikke var særlig opmærksomhed på Aalborg, og at der endvidere ikke er særlig ventetid i området.
- I marts 2017 ansøgte Birthe Schelde Nielsen om deling af kapaciteten på Læsø. Samarbejdsudvalget vurderede ikke at begrundelsen for deling var opfyldt, hvorfor der blev givet afslag på ansøgningen. Ved samme udvalgsrunde ansøgte Birthe Schelde Nielsen om etablering af en ekstra klinikadresse fra Læsø til klinikken i Aalborg Øst. Der blev givet afslag begrundet med, at den ekstra klinikadresse ikke var i overensstemmelse med praksisplanen eller det i overenskomsten angivne formål med etablering af en ekstra praksisadresse. Derudover tilkendegav Samarbejdsudvalget, at der ved næste udarbejdelse af praksisplan vil være opmærksomhed på kapaciteten og fordelingen heraf i Aalborg Kommune.
- I marts 2019 ansøgte Birthe Schelde Nielsen om at benytte noget af kapaciteten på Læsø til hjemmebehandling i Aalborg. Der blev givet afslag med baggrund i Læsø Kommunes tidligere høringssvar, hvor de udtrykte bekymring for flytning af kapacitet fra Læsø samt i den forestående revidering af praksisplanen, hvori man vil lade synspunktet vedr. flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg indgå.

Høringssvar

Aalborg og Læsø kommuner har siden mødet 1. april afgivet skriftlige høringssvar med henblik på en genbehandling af sagen.

Aalborg Kommune ser ingen objektive ændringer, der skulle medføre en ændring af deres tidligere nævnte høringssvar fra sommeren 2020 til arbejdet med Praksisplanen for Fysioterapi. De meddeler derfor, at de ønsker et afslag på ansøgningen.

Læsø Kommune anerkender, at Læsø Kommune umiddelbart ser ud til at have kapacitetsmæssigt råderum til overflytning af kapaciteten under 30 timer. Læsø Kommune vil dog umiddelbart ikke anbefale at imødekomme ansøgningen, da det reducerer et i forvejen begrænset fysioterapeutisk tilbud i kommunen. På baggrund af Læsøs status som ø-kommune vurderes borgernes frie valg i forvejen begrænset af en længere transporttid med færge.

Læsø Kommune er dog indstillet på at drøfte problematikken igen en anden gang.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget:

1. Meddeler afslag på ansøgningen om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg Øst med henvisning til de kommunale høringssvar samt behandlingen af kapacitetsspørgsmålet i den nuværende praksisplan.

Referat

Birthe Schelde Nielsen deltog ikke under behandlingen af punktet.

Samarbejdsudvalget følger indstillingen på baggrund af de kommunale hørings svar.

Fysioterapeuterne i Samarbejdsudvalget gav udtryk for beklagelse over, at man ikke ønsker at flytte kapaciteten, da der er stigende befolkningstal i Aalborg Kommune.

Samarbejdsudvalget bad administrationen forberede et punkt til det kommende møde i Samarbejdsudvalget vedrørende praksisplanen, hvor der kan tages stilling til en eventuel midtvejsevaluering af praksisplanen. En eventuel iværksættelse af midtvejsevaluering af praksisplanen vil bero på erfaringer fra andre regioner og andre praksisområder i Region Nordjylland samt under hensyntagen til ressourceforbruget og hvorvidt midtvejsevalueringen forventes at lede til ændringer af praksisplanen.

Bilag

1. Ansøgning med bilag vedr. flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg Øst 2022
2. Høringssvar Aalborg - Ansøgning om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg
3. Høringssvar Læsø - Ansøgning om flytning af kapacitet fra Læsø til Aalborg
4. Tidligere dagsordenspunkter og referater vedr. kapacitet på Læsø

Punkt 4: Orientering om afgørelse i Landssamarbejdsudvalget vedr. højestegrænsers ikrafttrædelsesdato

2012-145294

Bilag

Fastsættelse af højestegrænser - uenighedsreferat (Samarbejdsudvalgsmøde d. 23.09.2021)

Landssamarbejdsudvalget d. 24. marts 2022: Afgørelsesbrev

4

Orientering om afgørelse i Landssamarbejdsudvalget vedr. højestegrænsers ikrafttrædelsesdato

Sagsfremstilling

Samarbejdsudvalget behandlede på udvalgsmøde d. 31. maj 2021 kontrolstatistikker for kontrolåret 2020. Indstillingerne vedr. tildeling af to højestegrænser blev tiltrådt af samarbejdsudvalget. Der kunne dog ikke opnås enighed om at fastsætte en ikrafttrædelsesdato for højestegrænserne, hvor fysioterapeuterne i udvalget ønskede en ikrafttrædelse 1/1 2022, mens myndighed ønskede en ikrafttrædelse 1/7 2021. Det blev besluttet, at fastsættelse af højestegrænser skulle drøftes igen på udvalgsmøde d. 23. september 2022, herunder beslutte hvornår de to højestegrænser, der blev givet på baggrund af 2020 skulle træde i kraft samt hvorvidt højestegrænserne fremadrettet skal træde i kraft pr. 1. juli eller pr. 1. januar.

Udvalgets medlemmer drøftede sagen d. 23. september 2021. Begge parter fastholdt deres synspunkter og det konstateredes, at parterne således ikke kunne opnå enighed om hverken tidspunkt for ikrafttrædelse af de tildelte højestegrænser for kontrolåret 2020 eller om hvilken dato, der fremadrettet skal anvendes ved tildeling af højestegrænser. Der blev derfor udarbejdet uenighedsreferat til behandling i Landssamarbejdsudvalget. Uenighedsreferatet er vedhæftet som bilag.

Sagen er blevet behandlet i Landssamarbejdsudvalget d. 24. marts 2022, hvor Landsamarbejdsudvalget traf følgende beslutning: *Det blev besluttet, at det meddeles samarbejdsudvalget, at beslutninger om højestegrænser og herunder ikrafttrædelsestidspunktet træffes af samarbejdsudvalget.* Afgørelsesbrev vedhæftet som bilag.

Til orientering var der i arbejdet med kontrolstatistik for 2019 ligeledes uenighed i Samarbejdsudvalget om fastsættelsen, og sagen blev derfor henlagt til beslutning i Landssamarbejdsudvalget i september 2020. Sagen blev behandlet i LSU d. 12. maj 2021. Landssamarbejdsudvalgets parter kunne ikke opnå enighed i sagen. I afgørelsesbrevet står der *"At beslutninger om højestegrænser og herunder ikrafttrædelsestidspunktet træffes af samarbejdsudvalget."*

Indstilling

Det indstilles, at udvalget:

1. Tager orienteringen til efterretning

Referat

Orienteringen blev taget til efterretning.

Bilag

1. Fastsættelse af højestegrænser - uenighedsreferat (Samarbejdsudvalgsmøde d. 23.09.2021)

2. Landssamarbejdsudvalget d. 24. marts 2022: Afgørelsesbrev

Punkt 5: Ikrafttrædelse af højstegrænser for kontrolåret 2020

2018-009505

5

Ikrafttrædelse af højestegrænser for kontrolåret 2020

Sagsfremstilling

Det blev på udvalgsmøde d. 31. maj 2021 besluttet at tildele to højestegrænser.

Speciale 51:

- Arden Fysioterapi (Mia Toft og Tina Franzen): Regionsgennemsnittet + 15%

Speciale 62:

- Nibe Fysioterapi (Jens Harring): Regionsgennemsnittet + 15%

Jævnfør dagordenes punkt 4 kunne der ikke opnås enighed om at fastsætte en ikrafttrædelsesdato for de tildelte højestegrænser. Sagen blev genbehandlet på udvalgsmøde d. 23. september 2021, hvor parterne fastholdt deres synspunkter. Sagen blev sendt til behandling i Landssamarbejdsudvalget, som behandlede sagen d. 24. marts 2022. Jævnfør dagsordenens punkt 4 besluttede Landssamarbejdsudvalget at meddele samarbejdsudvalget, at beslutninger vedr. højestegrænser og herunder ikrafttrædelsestidspunktet træffes i samarbejdsudvalget.

De to tildelte højestegrænser på baggrund af kontrolåret 2020 har derfor endnu ikke haft virkning.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget:

1. Beslutter hvornår de to højestegrænser, der blev givet på baggrund af kontrolåret 2020, skal træde i kraft.

Referat

Samarbejdsudvalget besluttede, at højestegrænserne træder i kraft 1/7 2022. For Jens Harring gælder det dog, at hans højestegrænse bortfalder 1/1 2023, og erstattes af den nye grænse, der fastsættes i forbindelse med kontrolstatistikken for 2021.

Punkt 6: Fastsættelse af højestegrænser

2018-009505

Fastsættelse af højestegrænser

Sagsfremstilling

Baggrund

Kontrolstatikken blev i 2020 for første gang udarbejdet på klinikniveau i stedet for på ydernummerniveau. Formålet er bl.a. at opnå mere retvisende opgørelser, og give plads til evt. arbejdsdeling om patienterne på den enkelte klinik.

Kontrolstatistikarbejdet for året 2019 blev behandlet på møde i Samarbejdsudvalget den 25. maj 2020. På mødet blev indstillingen om højestegrænser pr. 1. juli 2020 tiltrådt uden bemærkninger til datoen.

Fastsættelsen af dato for højestegrænser har sin hjemmel i overenskomstens § 45, hvori det beskrives, at der kan fastsættes højestegrænse fra førstkommande kvartal efter behandling af kontrolstatistikken.

Efter mødet i Samarbejdsudvalget den 25. maj 2020 anbefalede Danske Fysioterapeuter deres lokale samarbejdsudvalgsmedlemmer at arbejde for fastsættelse af højestegrænser 1. januar fremfor 1. juli.

Samarbejdsudvalget har ikke kunnet nå til enighed om ikrafttrædelsesdato for højestegrænser tildelt på baggrund af kontrolåret 2020 jf. dagordenens punkt 4 og 5.

På den baggrund forelægges udvalget sagen til beslutning om ikrafttrædelsestidspunkt for højestegrænser der pålægges på baggrund af kontrolåret 2021.

Fysioterapeuternes synspunkter

- Med de nye aftaler i overenskomsten for at lave kontrolstatistik på klinikniveau får samarbejdsudvalget mulighed for at fastsætte en højestegrænse på klinikniveau gældende for to år.
- Argumentet for at sætte ikrafttrædelsesdatoen til den 1. januar vedrører blandt andet praktiske foranstaltninger og aftaler, som klinikejerne skal indgå med deres lejere på klinikken.
- Det vil være helt uoverskueligt rent administrativt, at en sådan aftale skal følge andet end et kalenderår. Det er en nødvendighed, at interne aftaler på klinikkerne er klare og entydige.
- Fysioterapeuterne finder ikke, at en ikrafttrædelse pr. 1. januar vil betyde mindre kontrol eller styring af tilskud til fysioterapi.
- Fysioterapeuterne finder det mest hensigtsmæssigt, at samarbejdsudvalget generelt fastsætter højestegrænser fremfor et længere forløb med henstillinger, men finder også, at det er hensigtsmæssigt, at den pågældende klinik får nogle måneders varsel til at omlægge behandlingsmønstre inden højestegrænsen træder i kraft. Dette taler også for, at højestegrænsen træder i kraft den 1. januar.

De kommunale og regionale medlemmers synspunkter

- Udvalgets regionale og kommunale medlemmer er af den opfattelse, at der fortsat skal fastsættes højstegrænse fra førstkommende kvartal (dvs. fra 1. juli) i overensstemmelse med overenskomstens § 45. Der findes ikke at være grundlag for at fravige overenskomstens udgangspunkt.
- Såfremt højstegrænserne gives med virkning pr. 1 januar får den kommunale og regionale myndighed et kontrolløst år i forhold til de klinikker, der modtager en højstegrænse. Denne problematik vil ikke være et overgangsfænomen, men derimod en tilbagevendende problematik, så længe højstegrænser fastsættes til 1. januar fremfor 1. juli.
- Rigsrevisionen har tidligere kritiseret samarbejdsudvalgssystemet for at være for langsomme i forhold til at følge op og fastsætte højstegrænser i forbindelse med kontrolstatistik. Regionen og kommunerne har, med myndigheds- og forvaltningsansvaret på området, en pligt til at imødekomme Rigsrevisionens henstillinger bedst muligt.
- Fysioterapeuterne bliver bekendte med deres ydelsesniveau allerede i marts/april, hvor regionen udsender en oversigt over klinikken forbrug af behandlingsydelser for hvert af de to specialer i det foregående kalenderår. Fysioterapeuterne har således mulighed for at indrette sig efter en eventuel højstegrænse ved indgå aftale om, hvordan en sådan situation skal håndteres. En sådan aftale kan endvidere med fordel indgås allerede ved en lejers opstart.
- Hertil kommer at klinikejere kan se egne og indlejerers statistik på kvartalsniveau og indlejerere kan se egne tal på kvartalsniveau. Der er således mulighed for dataopfølgning, selvom højstegrænserne ikke følger kalenderåret.
- Det fremgår således også af Danske Fysioterapeuters egen vejledning omkring kontrolstatistik, der kan findes på deres hjemmeside, at Danske Fysioterapeuter anbefaler, at ejer og lejer indgår en aftale, hvis klinikken får en henstilling om at tilpasse sit behandlingsmønster eller bliver pålagt en højstegrænse. Formålet med aftalen er, at henstillingen eller højstegrænsen overholdes, og at det er fastlagt, hvordan lejer skal bidrage til at betale for tilbagebetalingskravet, hvis højstegrænsen alligevel overskrides. Danske Fysioterapeuter har til dette formål udarbejdet en standardaftale, som ejer og den enkelte lejer kan indgå. Ejer og lejer kan skrive ind i aftalen, hvad udgiften (tilskudsdelen af honoraret) til det pågældende speciale maksimalt kan være på lejers ydernummer i den årlige højstegrænse-periode.
- Fysioterapeuterne påpeger endvidere, at en iværksættelse af højstegrænser pr. 1. januar ikke vil betyde, at der bliver mindre udgiftsstyring, men blot at den forskydes. De regionale og kommunale medlemmer vurderer ikke, at dette er korrekt, idet problemet er det kontrolløse år, der ligger før den to-årige periode.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget:

1. Beslutter, om højstegrænser, der tildeles i år på baggrund af kontrolåret 2021, skal træde i kraft pr. 1. juli eller pr. 1. januar.

Referat

Samarbejdsudvalget besluttede, at højstegrænser for kontrolåret 2021 træder i kraft 1/1 2023. Dette sker dog med følgende bemærkninger:

Region og kommuner ønsker at benytte overenskomstens mulighed for at tildele højstegrænse i førstkommende kvartal efter behandlingen af kontrolstatistik. Henset til, at der kun kan opnås enighed i Samarbejdsudvalget for Fysioterapi om ikrafttrædelse 1. januar 2023 for dem, der på baggrund af 2021 er udtrukket til at have en højstegrænse, imødekommes dette undtagelsesvist af region og kommuner.

Samarbejdsudvalget ser frem til en tydelighed i den kommende overenskomst om rammerne for tildeling af højstegrænser.

Punkt 7: Kontrolstatistik 2021 - Overskridelser på klinikniveau speciale 51 og 62

2018-009505

Kontrolstatistik 2021 - Overskridelser på klinikniveau speciale 51 og 62

Sagsfremstilling

Samarbejdsudvalg for Fysioterapi vurderer årligt udviklingen i den gennemsnitlige udgift pr. patient på klinikniveau jf. Overenskomst for fysioterapi § 45, stk. 6.

For almen fysioterapi gennemføres høring ved klinikker, der har en udgift pr. patient, der ligger 15 % eller mere over regionsgennemsnittet.

For vederlagsfri fysioterapi gennemføres høring ved ydere, der har en udgift pr. patient, der ligger 10 % eller mere over regionsgennemsnittet.

Såfremt Samarbejdsudvalg for Fysioterapi finder, at der ikke er givet tilstrækkelig forklaring på, at udgiften pr. patient overskrider regionsgennemsnittet med mere end 15 % for almen fysioterapi og 10% for vederlagsfri fysioterapi medfører dette fastsættelse af en højestegrænse jf. § 38 stk. 8.

Der er nedsat et kontrolstatistikudvalg til at varetage det praktiske arbejde vedrørende kontrolstatistikken. Kontrolstatistikudvalget består i år af Preben Weller og Helle Feldborg fra Samarbejdsudvalg for Fysioterapi og herudover Maria Krogh Holler og Jonas Birk Lunen fra den regionale og kommunale administration.

Kontrolstatistikudvalget har på møde d. 5. maj 2021 gennemgået samtlige sager. Indstilling til hver enkelt sag fremgår nedenfor.

I vurderingen af den enkelte kliniks kontrolstatistik og evt. høringssvar er der særligt vurderet på objektive forhold omkring patientgruppens sammensætning, såsom alder og kendskab til særligt udfordrede grupper (fx i specialtilbud) og klinikkens størrelse.

Følgende fire klinikker er udtrukket til høring vedrørende speciale 51. Tre har afgivet høringssvar.

- Fysioterapien Læsø (Birthe Schelde Nielsen)
- Sydthy Klinik for Fysioterapi (Glenn Wiik)
- Klinik For Fysioterapi (Mette Riis Binderup)
- Farsø Fysioterapi (René A. Jørgensen og Lasse Kildevæld)

Følgende fire klinikker er udtrukket til høring vedrørende speciale 62. Alle har afgivet høringssvar.

- Klinik for Fysioterapi, Pandrup (Claus Ræbild Jensen)
- Nibe Fysioterapi (Jens Harring)
- BeneFiT Rebild (Jørn Løvbo)
- Fysioklinik Snedsted (Lærke Fiskbæk, Kristian Simonsen, Erik Risum)

Fysioterapeuter udtaget til høring (speciale 51)

Fysioterapien Læsø (Birthe Schelde Nielsen)

Klinik overskridelse: 35,6%

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at klinikken tildeles en højestegrænse på regionsgennemsnittet +25%.

- Klinikken angiver følgende årsager til afvigelsen: Et spinkelt patientgrundlag på 153 patienter samt en stor andel af ældre (48% mod regionsgennemsnittet på 33%), som er kendt for at være mere behandlingskrævende.
- Klinikken var også udtrukket til høring for kontrolåret 2020 (17,2%). Her blev forklaringen taget til efterretning og udviklingen følges.
- Klinikken har en høj andel af ældre patienter, som ofte er mere behandlingskrævende. Klinikken var også udtrukket sidste år med en overskridelse på 17,2%, som i 2021 er steget til 35,6%. På baggrund af den store stigning indstilles til Samarbejdsudvalget, at klinikken tildeles en højestegrænse. Grundet alderssammensætningen anbefales det at højestegrænsen er på regionsgennemsnittet + 25%.

Sydthy Klinik for Fysioterapi (Glenn Wiik)

Klinik overskridelse: 31,9%

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at klinikken tildeles en højestegrænse på regionsgennemsnittet +20%.

Begrundelse:

- Klinikken har indsendt et længere hørings svar, og angiver følgende årsager til afvigelse: Større andel af ældre (42% mod regionsgennemsnittet på 33%) og færre unge, flere kvinder end regionsgennemsnittet, stort antal kroniske patienter, klinikkens placering med lang afstand til andre fysioterapeutiske klinikker eller kommunale tilbud.
- Klinikken var ikke udtrukket til høring for kontrolåret 2020 (11%).
- Klinikken har en høj andel af ældre patienter, som ofte er mere behandlingskrævende samt en høj andel af kroniske patienter, som ofte har et længere eller vedvarende behandlingsforløb. På baggrund af den markante afvigelse fra regionsgennemsnittet indstilles til Samarbejdsudvalget, at klinikken tildeles en højestegrænse. Grundet alderssammensætningen og andelen af kroniske patienter anbefales, at højestegrænsen er på regionsgennemsnittet +20%.

Klinik For Fysioterapi (Mette Riis Binderup)

Klinik overskridelse: 18,1%

Modtaget hørings svar: Nej

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at klinikken tildeles en højestegrænse på regionsgennemsnittet +15%.

Begrundelse:

- Klinikken har ikke indsendt hørings svar, hvorfor sagen jf. Overenskomstens bilag 2 afgøres på det foreliggende grundlag.
- Klinikken var også udtrukket til høring for kontrolåret 2020 med en afvigelse på 17,2%. Her blev forklaringen taget til efterretning og udviklingen følges. I afgørelsen fremgik ligeledes, at såfremt ydelsesniveauet ikke er bragt til regionsgennemsnittet ved gennemgang af kontrolstatistik 2021, vil det blive vurderet, om der skal ske en yderligere sanktion i form af en pålagt højestegrænse.
- På baggrund af henstillingen sidste år samt den fortsatte afvigelse fra regionsgennemsnittet i år indstilles til Samarbejdsudvalget, at klinikken tildeles en højestegrænse. Der er ikke nogle faktorer i klinikkens kontrolstatistik, som tilsiger en højere højestegrænse end 15% over regionsgennemsnittet.

Farsø Fysioterapi (René A. Jørgensen og Lasse Kildevæld)

Klinik overskridelse: 15,3%

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at klinikken tildeles en højestegrænse på regionsgennemsnittet +15%.

Begrundelse:

- Klinikken angiver følgende årsager til afvigelse i hørings svaret: Større andel af ældre (kontrolstatistikken viser dog ikke dette, idet klinikken har 32% ældre over 65 år mod regionsgennemsnittet på 33%), et stort antal kroniske patienter samt klinikkens placering i et lokalsamfund med flere store produktionsvirksomheder med mange ufaglærte fabriksarbejdere, der ofte har flere problemstillinger og derfor behov for flere behandlinger pr. patient.
- Klinikken var også udtrukket til høring for kontrolåret 2020 med en afvigelse på 17,2%. Her blev forklaringen taget til efterretning og udviklingen følges. I afgørelsen fremgik ligeledes, at såfremt ydelsesniveauet ikke er bragt til regionsgennemsnittet ved gennemgang af kontrolstatistik 2021, vil det blive vurderet, om der skal ske en yderligere sanktion i form af en pålagt højestegrænse.
- På baggrund af henstillingen sidste år samt den fortsatte afvigelse fra regionsgennemsnittet i år indstilles til Samarbejdsudvalget, at klinikken pålægges en højestegrænse. Der er ikke nogle faktorer i klinikkens kontrolstatistik eller hørings svar, som tilsiger en højere højestegrænse end 15% over regionsgennemsnittet.

Fysioterapeuter udtaget til høring (speciale 62)

Klinik for Fysioterapi, Pandrup (Claus Ræbild Jensen)

Klinikoverskridelse: 23,6%

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at klinikkens overskridelse tages til efterretning.

Begrundelse:

- Klinikken angiver i deres hørings svar, at man leverer ydelser til særlige målgrupper, herunder en stor andel af børn, der kræver individuel behandling.

Høringssvarets pointer ligger i tråd med det tilgængelige datamateriale for klinikken.

- Klinikken var også udtrukket til kontrolstatistik for kontrolåret 2019 og 2020, og overskridelserne blev taget til efterretning på baggrund af patientgruppens sammensætning, herunder de mange unge patienter med behov for individuel behandling pga. handicap.
- Kontrolstatistikudvalget noterer sig et fald i klinikkens overskridelse i forhold til 2020.
- Grundlæggende anses klinikkens niveau dog for at være passende med baggrund i data, høringssvar og tidligere dialog med klinikken.

Nibe Fysioterapi (Jens Harring)

Klinikoverskridelse: 18%

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at der tildes en højstegrænse på regionsgennemsnittet +15%

Begrundelse:

- Klinikken anfører i sit høringssvar udfordringer med at kontrollere egne ydelser i ordningen. Man har dog et fokus på at levere holdtræningsydelser.
- Klinikens statistik viser et højt ydelsesforbrug inkl. mange afstandstillæg. Det høje forbrug gælder både på individuelle ydelser og holdtræningsydelser.
- Klinikken var også udtrukket til kontrolstatistik for 2020, og Samarbejdsudvalget for Fysioterapi besluttede 31. maj 2021 at tildele klinikken en højstegrænse på regionsgennemsnittet +15%. Da der ikke kunne opnås enighed om ikrafttrædelsesdatoen har denne højstegrænse imidlertid ikke haft effekt. Denne problemstilling behandles andetsteds i dagsordenen.

BeneFiT Rebild (Jørn Løvbo)

Klinikoverskridelse: 14,5%

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at der tildes en højstegrænse på regionsgennemsnittet +10%

Begrundelse:

- Klinikken anfører i sit høringssvar, at overskridelsen bl.a. skyldes fejlregistreringer på afstandstillæg og patienter med progressive ydelser uden svært fysisk handicap. Dertil angiver klinikken, at man fremover vil have fokus på at reducere brugen af individuelle behandlinger til fordel for mere holdtræning.
- Kontrolstatistikudvalget vurderer, at evt. fejlregistreringer ikke forklarer overskridelsen, men at der er et potentiale i at reducere mængden af individuelle behandlinger og hold med 2 deltagere.

Fysioklinik Snedsted (Lærke Fiskbæk, Kristian Simonsen, Erik Risum)

Klinikoverskridelse: 11,4%

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at der tildeles en højestegrænse +10%

Begrundelse:

- Klinikken anfører i sit hørings svar bassintræning og en tung patientgruppe som begrundelse for overskridelsen. Kontrolstatistikudvalget finder, at bassintræning ikke alene forklarer overskridelsen, men at forklaringen måske findes i praksis omkring den tilbudte bassintræning.
- Kontrolstatistikudvalget kvitterer for, at klinikkens overskridelse er nedbragt sammenlignet med sidste års overskridelse, hvilket bl.a. kan begrundes i flere deltagere pr. hold.
- Klinikens statistik viser en meget høj brug af bassintræning og normalbehandling i forbindelse med hold. Kontrolstatistikudvalget peger således på disse områder som potentiale for yderligere at nedbringe overskridelsen af klinikkens omkostninger pr. patient.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget:

1. Godkender kontrolstatistikudvalgets indstillinger vedrørende de klinikker, som har været udtrukket til høring på speciale 51 og 62 i forbindelse med kontrolstatistik for 2021.

Referat

Samarbejdsudvalget tiltrådte indstillingerne med den undtagelse, at Jens Haring tildeles en højestegrænse på regionsgennemsnittet +10% i omkostninger pr. patient, frem for de indstillede +15%.

Samarbejdsudvalget begrundede ændringen med, at der ikke foreligger objektive faktorer, som godtgør en højere højestegrænse, og at beslutningen om højestegrænse på +15% for kontrolåret 2020 skal ses i sammenhæng med en generelt mildere bedømmelse af hele kontrolstatistikken for 2020 på grund af covid-19.

Punkt 8: Kontrolstatistik 2021 - Ridefysioterapi

2018-009505

Kontrolstatistik 2021 - Ridefysioterapi

Sagsfremstilling

Kontrolstatistikudvalget vurderer årligt de enkelte klinikkers udgiftsniveau jf. § 33 stk.4 i Overenskomst om ridefysioterapi.

For vederlagsfri ridefysioterapi betyder dette, at klinikker der har en gennemsnitlig udgift pr. patient, der overskrider landsgennemsnittet med 10 % eller derover, skal høres i forhold til årsagen til det høje udgiftsniveau. Kontrolstatistikudvalget har behandlet indkomne høringssvar sammen med kontrolstatistikken.

Der er udtrukket 1 fysioterapeut til høring, som har afgivet høringssvar:

- Bettina Karlsen

Fysioterapeuter udtrukket til høring (speciale 65)

Ridefysioterapeut Bettina Karlsen

Klinikoverskridelse: 10,83%

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at klinikens overskridelse tages til efterretning.

Begrundelse

- Klinikken forklarer sin overskridelse med en lavere andel ferielukket end andre ridefysioterapeuter. Dette blandt andet på baggrund af en dedikeret ridefysioterapi-praksis, hvor der ikke afholdes andre arrangementer mv. der fører til aflysninger.
- Klinikken anfører også, at kvartalsstatistikkerne for 2021 viste en tilnærmelse til landsgennemsnittet for 2. og 3. kvartal, og at man derfor forventede at være under høringssgrænsen for hele året.
- Kontrolstatistikudvalget finder klinikens argument om aflysninger og ferielukket for plausibelt, men kontrolstatistikken giver desværre ikke mulighed for at vurdere ydelsessammensætning mv. yderligere.
- Kontrolstatistikudvalget finder derfor, at høringssvaret på tilfredsstillende vis forklarer overskridelsen indenfor det foreliggende talmateriale.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget:

1. Godkender kontrolstatistikudvalgets foreslåede indstilling.

Referat

Samarbejdsudvalget tiltrådte indstillingen uden bemærkninger.

Punkt 9: Kontrolstatistik 2021 - Behandlinger til progressive patienter

2018-009505

Kontrolstatistik 2021 - Behandlinger til progressive patienter

Sagsfremstilling

Normalbehandlinger pr. patient uden svært fysisk handicap med progressiv sygdom

Overenskomsten for vederlagsfri fysioterapi stiller jf. § 45, stk. 6 krav om, at der gennemføres undersøgelse og høring af de fysioterapeuter, som leverer mere end 4 normalbehandlinger (0111+0121) i gennemsnit til patienter uden svært fysisk handicap med progressive lidelser. I henhold til Sundhedsstyrelsens vejledning om adgang til vederlagsfri fysioterapi skal den fysioterapeutiske indsats til denne gruppe foregå på hold. Individuel behandling er ikke udelukket, men skal være undtagelsen.

Citat afsnit 4.4. i Sundhedsstyrelsens vejledning: "Den fysioterapeutiske indsats til patienterne uden svært fysisk handicap (progressiv sygdom) foregår på hold. Individuel behandling er ikke udelukket, men skal være undtagelsen. Det kan f.eks. være nødvendigt, hvis personen har kognitive problemer, som kræver individuelle hensyn, eller hvis der indledningsvist er behov for – ved individuel kontakt- at give personen indsigt i sin situation, vejledning i hensigtsmæssig brug af kroppen i dagligdagen og/eller instruktion i specifik træning. Den første kontakt vil i alle tilfælde være individuel kontakt".

Der er særskilt trukket data vedrørende de individuelle behandlinger til de progressive patienter og efterfølgende udsendt høringsbreve til de fysioterapeuter, som overskrider de fastsatte grænser.

I alt er der udtrukket 14 klinikker til høring, og 11 har indgivet høringssvar:

- BeneFiT Frederikshavn (Kenneth Madsen)
- Klinik for Fysioterapi (Tonni Carlsen)
- Aalestrup Fysioterapi (Dan Christiansen)
- Løgstør Fysioterapi (Steven F. Hald)
- BeneFiT Rebild (Jørn Løvbo)
- Nørager Fysioterapi
- BeneFiT Hadsund (Preben Weller)
- Aabybro Fysioterapi (Helene Povlsen)
- Fysioterapeuterne Sundhedens Hus (Sanni Fiksker Staaling)
- Nibe Fysioterapi (Jens Harring)
- Protreatment Nørresundby
- Nørresundby Fysioterapi
- Klinik for Fysioterapi (Morten Møllerkær)
- Klinik for Fysioterapi (Anne Marie Pedersen Kjær)

Klinikker udtrukket til høring:

Benefit Frederikshavn (Kenneth Madsen)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 6,48

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen og forklaringen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken begrundet i sit hørings svar overskridelsen med manglende opmærksomhed omkring revurdering af enkelte patienter ift. svært fysisk handicap. Dette rettes der op på i samarbejde med almen praksis.
- Klinikken beskriver en skærpet opmærksomhed på processen omkring den pågældende patientgruppe på klinikniveau
- Kontrolstatistikudvalget finder, at hørings svaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikkens håndtering heraf.

Klinik for Fysioterapi (Tonni Carlsen)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 4,23

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken beskriver i hørings svaret en udfordring med at identificere alle de borgere, som kontrolstatistikken viser (22). De borgere, som man har fundet, inkluderer dog en borger, der modtager hjemmebehandling. Denne ene borger er således tilstrækkelig til at forklare overskridelsen af høringsgrænsen på 4 normalbehandlinger pr. patient i gennemsnit.
- Klinikken anfører i hørings svaret at man også fremover har fokus på at levere holdtræningsydelse til patientgruppen
- Kontrolstatistikudvalget henstiller til, at klinikken fremover gør en ekstra indsats for at have overblik over den konkrete patientgruppe.

Aalestrup Fysioterapi (Dan Christiansen)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 6,33

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken beskriver i sit hørings svar hvordan fejlregistreringer og enkeltstående tilfælde af for meget individuel behandling har medført overskridelsen af høringsgrænsen.
- Klinikejer har efterfølgende styrket det interne informationsniveau og vejledning på området med henblik på fremover at ligge under høringsgrænsen på gennemsnitligt 4 individuelle behandlinger pr. patient.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at hørings svaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikkens håndtering heraf.

Løgstør Fysioterapi (Steven F. Hald)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 4,4

Modtaget høringssvar: Nej

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning, men at klinikken kontaktes med henblik på at sikre klinikkens håndtering af overskridelsen

Begrundelse

- Klinikken har ikke indgivet et høringssvar. Det er dog vanskeligt, på det foreliggende datagrundlag, at vurdere hvad overskridelsen skyldes. Da statistikken kan påvirkes kraftigt af enkeltstående fejlregistreringer af patienter, eller en enkelt fysioterapeuts faglige vurdering af enkelte patienter, kan der derfor foreligge en forklaring, som ikke er blevet sendt til rettidigt til Samarbejdsudvalget.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at klinikker sjældent overskrider høringsgrænsen 2 år i træk, da fejlkilderne bliver fundet og rettet til. Derfor indstiller kontrolstatistikudvalget til en dialog med klinikken via skriftlig henvendelse og svar, så overskridelsen kan håndteres lokalt på klinikkniveau.

Benefit Rebild (Jørn Løvbo)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 7,73

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen og forklaringen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken har identificeret enkelte patienter, der har modtaget langt flere individuelle behandlinger end de som udgangspunkt skal have jf. overenskomsten. Klinikken oplyser, at der for de flestes vedkommende er tale om fejlregistreringer, som er blevet rettet til efterfølgende.
- Klinikken oplyser endvidere, at man har iværksat nye procedurer på klinikken, der skal forebygge lignende problemstillinger fremadrettet.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at høringssvaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikkens håndtering heraf.

Nørager Fysioterapi

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 7,38

Modtaget høringssvar: Nej

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning, men at klinikken kontaktes med henblik på at sikre klinikkens håndtering af overskridelsen

Begrundelse

- Klinikken har ikke indgivet et høringssvar. Det er dog vanskeligt, på det foreliggende datagrundlag, at vurdere hvad overskridelsen skyldes. Da statistikken kan påvirkes kraftigt af enkeltstående fejlregistreringer af patienter, eller en enkelt fysioterapeuts faglige vurdering af enkelte patienter, kan der derfor foreligge en forklaring, som ikke er blevet sendt til rettidigt til Samarbejdsudvalget.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at klinikker sjældent overskrider høringssgrænsen 2 år i træk, da fejlkilderne bliver fundet og rettet til. Derfor indstiller kontrolstatistikudvalget til en dialog med klinikken via skriftlig henvendelse og svar, så overskridelsen kan håndteres lokalt på klinikniveau.

Benefit Hadsund (Preben Weller)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 7,68

Modtaget høringssvar: Nej

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning, men at klinikken kontaktes med henblik på at sikre klinikkens håndtering af overskridelsen

Begrundelse

- Klinikken har ikke indgivet et høringssvar. Det er dog vanskeligt, på det foreliggende datagrundlag, at vurdere hvad overskridelsen skyldes. Da statistikken kan påvirkes kraftigt af enkeltstående fejlregistreringer af patienter, eller en enkelt fysioterapeuts faglige vurdering af enkelte patienter, kan der derfor foreligge en forklaring, som ikke er blevet sendt til rettidigt til Samarbejdsudvalget.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at klinikker sjældent overskrider høringssgrænsen 2 år i træk, da fejlkilderne bliver fundet og rettet til. Derfor indstiller kontrolstatistikudvalget til en dialog med klinikken via skriftlig henvendelse og svar, så overskridelsen kan håndteres lokalt på klinikniveau.

Aabybro Fysioterapi (Helene Povlsen)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 4,44

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken begrundet i høringssvaret overskridelsen med forhold vedr. 2 patienter. I det ene tilfælde drejer det sig om en konkret faglig vurdering og i det andet tilfælde en fejl i forbindelse med overdragelse mellem to fysioterapeuter.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at høringssvaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikkens håndtering heraf.

Fysioterapeuterne Sundhedens Hus (Sanni Fisker Staling)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 7,44

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen og forklaringen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken begrundet overskridelsen med en mindre række fejl – enten registreringer eller mangelfuld opmærksomhed på overenskomstens rammer.
- Klinikken beskriver at opmærksomheden omkring området styrkes, og at man forventer at fejlkilderne er rettet i fremtiden.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at hørings svaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikkens håndtering heraf.

Nibe Fysioterapi (Jens Harring)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 4,13

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken fremgik også af kontrolstatistikken for 2020, og henviser til en overskridelse, der er mindre i 2021 end i 2020. Der henvises samtidig til fejlregistrering af patienter som den mest sandsynlige fejlkilde.
- Klinikken beskriver et fortsat fokus på området, og forventningen om at overholde høringsgrænsen i 2022.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at hørings svaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikkens håndtering heraf.

Protreatment Nørresundby

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 4,08

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken begrundet i sit hørings svar overskridelsen med enkelte fejlregistreringer, og henviser til, at problemstillingen drøftes på klinikkens niveau med henblik på at undgå lignende problemstillinger fremadrettet.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at hørings svaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikkens håndtering heraf.

Nørresundby Fysioterapi

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 4,88

Modtaget hørings svar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken begrundet i sit høringssvar overskridelsen med en blanding af fejlregistreringer og faglige vurdering, hvor der kan afviges fra de 4 normalbehandlinger.
- Klinikken beskriver i den forbindelse, at proceduren og opmærksomhed omkring patientgruppen er styrket med henblik på at opspore fejl tidligere, og som minimum undersøge evt. patienter, der modtager mere end høringsgrænsen ift. normalbehandling.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at høringssvaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikken håndtering heraf.

Klinik for Fysioterapi (Morten Møller)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 5,72

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen og forklaringen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken begrundet i sit høringssvar overskridelsen med enkelte fejlregistreringer, og henviser til, at problemstillingen drøftes på klinisk niveau med henblik på at undgå lignende problemstillinger fremadrettet.
- Klinikken henviser ligeledes til, at almen praksis ikke altid henviser patienterne til rette tilbud.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at høringssvaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikken håndtering heraf.

Klinik for Fysioterapi (Anne Marie Pedersen Kjær)

Gennemsnitligt antal normalbehandlinger pr. patient: 7,16

Modtaget høringssvar: Ja

Kontrolstatistikudvalgets indstilling: Kontrolstatistikudvalget indstiller, at overskridelsen og forklaringen tages til efterretning

Begrundelse

- Klinikken begrundet i sit høringssvar overskridelsen med to fejlregistreringer af patienter, og henviser til, at de resterende 17 patienter derefter har modtaget 3,88 normalbehandlinger, hvilket er indenfor høringsgrænsen.
- Kontrolstatistikudvalget finder, at høringssvaret på tilfredsstillende vis belyser problemstillingen og klinikken håndtering heraf.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget:

1. Godkender kontrolstatistikudvalgets indstillinger vedrørende de klinikker, som har overskredet grænsen for gennemsnitligt antal individuelle behandlinger til patienter uden svært fysisk handicap med progressive lidelser.

Referat

Samarbejdsudvalget tiltrådte indstillingen uden bemærkninger.

Punkt 10: Evaluering af mødet

10 Evaluering af mødet

Referat

Parterne kvitterede for en god stemning og villighed til samarbejde, også når sagerne var svære til dagens møde.

Derudover blev kontrolstatistikudvalgets arbejde rost

Punkt 11: Næste møde

11

Næste møde

Det næste møde i udvalget er d. 7. september 2022 (hybridmøde).

Referat

Næste møde afholdes 7. september som et hybrid-møde (fysisk og virtuelt).

Punkt 12: Eventuell

12 Eventuelt

Referat

Der var ikke tilføjelser under eventuelt.